

УТВЕРЖДАЮ

Главный редактор журнала «Научные
исследования: вопросы и ответы»
кандидат экономических наук

_____ О.В. Сухова

01 февраля 2017 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о рецензировании научных статей

в политематическом журнале «Научные исследования: вопросы и ответы»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о рецензировании научных статей определяет порядок и процедуру рецензирования авторских оригиналов статей (материалов), поступивших в редакцию политематического журнала научных публикаций «Научные исследования: вопросы и ответы» (далее по тексту – журнал).

1.2. Рецензирование (экспертная оценка) рукописей научных статей в редакции журнала осуществляется в целях обеспечения и поддержания высокого научно-теоретического уровня издания и в целях отбора наиболее ценных и актуальных (перспективных) научных работ.

1.3. Рецензированию подлежат все представленные для публикации в журнале материалы.

1.4. В настоящем Положении используются следующие основные понятия:

Автор – это лицо или группа лиц (коллектив авторов), участвующих в создании статьи по результатам научного исследования.

Главный редактор – лицо, возглавляющее редакцию и принимающее окончательные решения в отношении производства и выпуска журнала.

Ответственный секретарь редакции – специалист, организующий и контролирующий внутриредакционную работу по планированию, своевременной и качественной подготовке материалов журнала к печати.

Плагиат – умышленное присвоение авторства чужого произведения науки или искусства, чужих идей или изобретений. Плагиат может быть нарушением авторско-правового, патентного законодательства и в качестве такового может повлечь за собой юридическую ответственность.

Редактор – представитель научного журнала или издательства, осуществляющий подготовку материалов для публикации, а также поддерживающий общение с авторами и читателями научных публикаций.

Редакционная коллегия – совещательный орган из группы авторитетных лиц, который оказывает главному редактору помощь в выборе, подготовке и оценке произведений для издания.

Рецензент – эксперт, действующий от имени научного журнала или издательства и проводящий научную экспертизу авторских материалов с целью определения возможности их публикации.

Рецензирование – процедура рассмотрения и экспертной оценки рецензентами предлагаемой к публикации научной статьи с целью определения целесообразности ее опубликования, выявления ее достоинств и недостатков, что важно для совершенствования рукописи автором и редакцией.

2. Порядок первичного рассмотрения статьи

2.1. Редакция журнала принимает к рассмотрению статьи и материалы, отражающие научные взгляды, результаты и достижения фундаментальных и теоретико-прикладных исследований в области гуманитарных, социально-экономических, общественных и технических наук по основным разделам: «Экономические науки», «Исторические науки», «Психологические науки», «Политические науки», «Социологические науки», «Философские науки», «Филологические науки. Литературоведение», «Культурология», «Системный анализ, управление и обработка информации». Материалы, не соответствующие тематике перечисленных предметных областей, к рассмотрению не принимаются.

2.2. Статья принимается к рассмотрению редакцией журнала до 1-го числа каждого месяца при условии, что она соответствует требованиям к авторским оригиналам статей (материалов), размещенным на сайте журнала по адресу <http://www.journal-scientific.ru>, а также в текущих номерах журнала.

2.3. Материалы принимаются редакцией только по электронной почте по адресу journal-scientific@yandex.ru в следующем виде:

– тщательно вычитанный экземпляр статьи, оформленный согласно требованиям к публикациям, ранее нигде не опубликованный и содержащий пристатейный библиографический список, включающий в себя не менее шести источников;

– аннотация (краткая характеристика тематического содержания статьи) – 150–250 слов, ключевые слова – 8–10 слов и словосочетаний. Перевод сведений об авторе, аннотации, ключевых слов статьи и библиографического списка осуществляется силами редакции журнала;

– заявка на публикацию (Приложение 1).

2.4. Материалы статьи должны носить открытый характер. Наличие ограничительного грифа служит основанием для отклонения материала от открытой публикации.

2.5. Уведомление авторов о получении материалов осуществляется ответственным секретарем в 3-х дневный срок.

2.6. Рукопись научной статьи, поступившая в редакцию журнала, рассматривается ответственным секретарем на предмет комплектности пакета представленных документов и соответствия рукописи (статьи) требованиям редакции, профилю журнала и правилам оформления. В случае несоблюдения условий публикации статья может быть отправлена автору на доработку.

2.7. Соответствующая профилю журнала и требованиям к публикации статья регистрируется ответственным секретарем в журнале учета поступивших в редакцию рукописей с указанием даты поступления, названия, Ф.И.О. автора(ов), места работы автора(ов) и направляется на рецензирование.

3. Порядок и процедура рецензирования рукописей

3.1. Все статьи, поступившие в редакцию журнала, проходят обязательное рецензирование (экспертную оценку).

3.2. К рецензированию привлекаются ученые, имеющие признанный авторитет и работающие в области знаний, к которой относится содержание рукописи. Рецензент должен иметь ученую степень доктора либо кандидата наук, а также научные публикации по тематике рецензируемой статьи в течение последних 3-х лет.

3.3. Рецензенты обязаны следовать принятому Положению об этике научных публикаций в политематическом журнале «Научные исследования: вопросы и ответы».

3.4. В журнале принята четырехуровневая система рецензирования статей:

1-й уровень – проверка текста статьи на наличие заимствованного текста – **обязательно для всех статей**. Редакция журнала проверяет все статьи через систему «Антиплагиат». При оригинальности текста ниже 70% (при этом заимствования из одного источника не могут составлять более 7%) статья направляется автору на доработку с соответствующим обоснованием. Не допускаются заимствования с сайтов студенческих работ.

2-й уровень – открытое рецензирование (open peer review – автор и рецензент знают друг о друге) – рецензия, представленная автором, по его желанию либо по дополнительному требованию редакции журнала;

3-й уровень – одностороннее «слепое» рецензирование (*single-blind* – рецензент знает об авторе, автор о рецензенте – нет) – **обязательно для всех статей**. Рецензент оценивает статью на предмет актуальности темы и научной

новизны, а также ее структуру и стиль изложения. Все замечания и пожелания к статье оформляются в рецензии (Приложение 2). Если замечания, сделанные рецензентом, устранимы, то статья отправляется автору на доработку. Редакция журнала оставляет за собой право отказать в публикации автору, пожелавшему оставить замечания рецензента без внимания. Рецензент имеет право провести дополнительную проверку на использование заимствований в тексте публикации путем выборочной выкопировки частей текста и проверки через доступные поисковые интернет-системы;

4-й уровень – двухстороннее «слепое» рецензирование (*double-blind* – автор и рецензент не знают друг о друге) используется в случае неоднозначной характеристики статьи рецензентом, назначенным на обязательное рецензирование. Редакция совместно с редакционной коллегией журнала может рекомендовать статью на дополнительное рецензирование.

3.5. Рецензент должен рассмотреть направленную ему статью в установленные сроки и выслать в редакцию по электронной почте либо надлежащим образом оформленную рецензию, либо мотивированный отказ от рецензирования.

3.6. Сроки рецензирования в каждом отдельном случае определяются с учетом создания условий для максимально оперативной публикации статьи, но не более 15 дней с момента получения заявки на публикацию редакцией журнала. Срок может быть увеличен в случае необходимости дополнительного рецензирования и/или временного отсутствия профильного рецензента.

3.7. Редакция журнала рекомендует рецензентам использовать типовую форму рецензии (Приложение 2).

По итогам рецензирования рецензент выносит на рассмотрение редакции и редакционной коллегии журнала одно из следующих решений:

- рекомендовать статью к опубликованию;
- рекомендовать статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний;
- не рекомендует статью к опубликованию.

3.8. Если рецензент рекомендует статью к опубликованию после доработки/устранения замечаний или не рекомендует статью к опубликованию, в рецензии должны быть указаны конкретные причины такого решения с четкой формулировкой содержательных и/или технических недостатков, выявленных в рукописи, с указанием конкретных страниц, если это необходимо. Замечания и

пожелания рецензента должны быть объективными и принципиальными, направленными на повышение научного и методического уровня рукописи.

3.9. Рецензирование материалов, представленных в редакцию журнала осуществляется с соблюдением конфиденциальности, и имя рецензента автору(ам) не сообщается.

3.10. Оригиналы рецензий хранятся в редакции журнала в течение 5 лет. По запросам Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки) рецензии в обязательном порядке предоставляются в Высшую аттестационную комиссию и/или Минобрнауки.

3.11. Для публикации статей аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук редакция и редакционная коллегия журнала вправе дополнительно к вышеуказанным рецензиям истребовать рекомендацию профильной кафедры, что, однако, не исключает обычного порядка рецензирования.

4. Решение о публикации

4.1. После получения рецензий на очередном заседании редакционной коллегии рассматривается вопрос о поступивших статьях и на основе заключений рецензентов принимается окончательное решение об опубликовании статьи или отказе в публикации. Решение редакционной коллегии принимается простым большинством голосов. При равенстве голосов голос главного редактора является решающим. Кворум для принятия решения устанавливается на уровне 50% от общего числа членов редакционной коллегии.

4.2. При окончательном решении о принятии статьи либо отказе в публикации редакционная коллегия журнала обращает внимание на актуальность решаемой автором научной проблемы. Рецензия должна однозначно характеризовать теоретическую или прикладную значимость исследования, соотносить выводы автора с существующими научными концепциями. Необходимым элементом рецензии является оценка рецензентом личного вклада автора статьи в решение рассматриваемой проблемы. Целесообразно отметить в рецензии соответствие стиля, логики и доступности изложения научному характеру материала, а также достоверность и обоснованность выводов (оценивается репрезентативность практического материала, привлекаемого к анализу, степень иллюстрированности приводимых автором примеров, таблиц, количественных данных и т. д.). Рецензия завершается общей оценкой статьи и рекомендацией к публикации, доработке или аргументированным отклонением материала.

4.3. На основе принятого решения автору(ам) от имени ответственного секретаря направляется письмо на электронный адрес, в котором дается общая оценка статьи и излагается принятое решение относительно представленных автором(ами) материалов.

4.4. Если статья может быть опубликована после доработки и устранения замечаний в письме даются рекомендации по доработке/снятию замечаний. Рецензенты и редакция журнала не вступают в дискуссии с авторами статьи по поводу сделанных замечаний.

4.5. Статья, направленная автором(ами) в редакцию после доработки/устранения замечаний проходит повторное рецензирование у того же рецензента или у другого – назначенного по усмотрению редакции.

4.6. При наличии в статье существенной доли критических замечаний рецензента и при общей положительной рекомендации редакционная коллегия может отнести материал к разряду полемичных и опубликовать его в порядке научной дискуссии.

4.7. В случае отклонения статьи от опубликования редакция журнала направляет автору мотивированный отказ в течение трех рабочих дней.

Статья, не рекомендованная рецензентом к публикации, к повторному рассмотрению не принимается.

**Заявка автора на публикацию в журнале «Научные исследования:
вопросы и ответы»**

(заполняется в электронном виде)

В редакцию журнала
«Научные исследования: вопросы и ответы»

от _____

(ФИО полностью)

Направляю вам подготовленную мною статью _____

(название статьи)

для рассмотрения и публикации в рубрике _____.

(название рубрики)

С условиями публикации ознакомлен(а) и согласен(а). Утверждаю, что статья ранее мною нигде не публиковалась. Против размещения статьи на сайте журнала «Научные исследования: вопросы и ответы», а также на сайте Научной электронной библиотеки не возражаю.

Все материалы и документы, предоставленные посредством электронной почты, позволяющие определить, что они исходят от другой стороны, признаю как официально исходящие.

Анкетные данные

Место работы/учебы:

Должность:

Ученая степень (кандидат, доктор наук):

Звание (доцент, профессор):

Адрес с почтовым индексом для пересылки журнала:

Контактный тел. (с указанием кода города):

E-mail:

Количество дополнительных экземпляров журнала *(в оргвзнос включена стоимость одного экземпляра)*:

Приложения:

1. Электронный вариант статьи на _____ страницах.

Дата

РЕЦЕНЗИЯ НА СТАТЬЮ

Автор _____

Название статьи _____

№	Критерии рецензирования	Да	Нет	Примечание
1.	Актуальность темы			
2.	Научная новизна, значимость работы			
3.	Соответствие названия и содержания материалов			
4.	Логичность и последовательность изложения материала			
5.	Проведение анализа по заявленной проблематике			
6.	Статистическая обработка результатов (эксперимент)			
7.	Использование методов научного познания			
8.	Цитируемость научных источников			
9.	Научный стиль изложения, терминология			
10.	Соответствие правилам оформления			
11.	Замечания рецензента (если есть)			

Рекомендация к опубликованию (подчеркнуть):		
Публиковать безусловно	Публиковать после доработки/устранения замечаний	Отклонить (обосновать!)

Рецензент _____ (_____)

Ученая степень _____

Должность _____

Место работы _____

Дата